



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00099-2/2023.
Tárgy: Holofon Zrt. Annavölgy, 0232/6
hrs. alatti telephely –
Hulladékgazdálkodási engedély
módosítás –
Ügyintéző: Benyóné Alföldi Zsuzsanna
Telefonszám: +36 (34) 795-171

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **Holofon Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2086 Tinnye, Perbáli út 2.; KÜJ: 100847596; statisztikai számjel: 12376540-2016-114-13; a továbbiakban: Ügyfél) 2529 Annavölgy, 0232/6 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102284260; a továbbiakban: telephely) történő *nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító* **KE-06/KTO/00293-9/2019. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: *engedély*)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély II. fejezete 2. pontjának a telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2. A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok össz mennyisége: 18.000 tonna/év.

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, éves mennyiségét a *1. sz. táblázat* tartalmazza.

1.sz táblázat

Azonosító kód	Megnevezés	éves mennyiség tonna/év
02 01 04	Műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	18.000
07 02 13	Hulladék műanyag	18.000

12 01 99	Közelebről meg nem határozott hulladék (műanyag)	18.000
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	18.000
15 01 05	Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	18.000
16 01 19	Műanyagok	18.000
16 02 16	Kiselejtezett berendezésekből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től (műanyag)	18.000
17 02 03	Műanyag	18.000
19 12 04	Műanyag és gumi	18.000
20 01 39	Műanyag	18.000
Összesen:		18.000

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

III.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/7522-1/2022.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Hulladékgazdálkodási Hatóság**) KE/046/05894-3/2022. számú megkeresésére a HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2086 Tinnye, Perbáli út 2.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 2529 Annavölgy, Paulin major 0232/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan KE-06/KTO/00293-9/2019. számon kiadott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosításához vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül*

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2. A Csolnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) AV/403/2022. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/05894-3/2022. ügyiratszámú

végzésében megkeresett hatóság a Holofon Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. (2086 Tinnye, Perbáli út 2.) hulladékgazdálkodási engedély módosítása ügyében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítottam, hogy a KE-06/KTO/00293/2019. ügyiratszámú nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása hulladékgazdálkodási engedély II. bekezdés 2. pontjában lévő táblázatban történik változtatás, azonban a hulladékok összmenyisége (18.000 tonna/év) változatlan.

A hulladékgazdálkodási engedély fentiek szerinti módosítása ellen kifogással nem élünk, az a Helyi Építési Szabályzattal összhangban áll.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

I. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/13124-2/2022. számon a következő szakkérdés véleményt adta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály, ügyszám: KE/046/05894-4/2022.

Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 355.000,- Ft, (azaz háromszázötvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan KE-06/KTO/00293-9/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2022. december 08. napján.**

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2022. december 09. napján közigazgatási eljárás indult;** melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 30 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok. A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022 (IX.29) Korm. rendelet alapján 2022. december 22. naptól 2023. január 06. napig kormányzati igazgatási szünet került elrendelésre a 2. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„2. § (1) Az igazgatási szünet időtartama alatt – a 3. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel – a kormányzati igazgatási szerv feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.

(2) Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele

a) a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, „

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – KE/046/05894-5/2022. számú végzésemmel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet 5 napos határidő megállapításával, melyre határidőn belül válaszolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az **Ügyfél** a fenti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan KE-06/KTO/00293-9/2019. számon hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: **engedély**) rendelkezik.

Az **engedély** módosítása iránti kérelmében az **Ügyfél** a következő változást jelezte az Osztály számára: az engedélydokumentációban leírtaktól eltérően a hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonni kívánt hulladékok típusonkénti mennyisége változik. A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok köre és össz mennyisége változatlan. A beadványban foglaltak szerint az Ügyfél telephelyen folytatott tevékenysége a korábban engedélyezetthez képest nem változik

Az Ügyfél a hiánypótlás során megküldte nyilatkozatát, mely szerint a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát nem kívánja módosítani.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/03997/2022. számú szakkérdés véleményében a következő megállapítást tette:

„A KE-06/KTO/00293-9/2019. számú engedélyben foglalt előírásokat fenntartom, azok betartása mellett hozzájárulok az engedély módosítás kiadásához.

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján a telephely tevékenysége, jellege, funkciója nem változik. ”

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság KE/046/05894-3/2022. számú megkeresésében az Ügyfél részére a 2529 Annavölgy, Paulin major 0232/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan KE-06/KTO/00293-9/2019. számon kiadott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a 2529 Annavölgy, Paulin major 0232/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan KE-06/KTO/00293-9/2019. számon kiadott nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására

jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, melyhez az Igazgatóság 35800/5260-1/2019.ált. iktatószámon szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Tekintettel arra, hogy jelen kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást az alábbi közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében, valamint a 112. § -ban foglaltak alapján adtam meg. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázat 59. sora biztosítja. Illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdésén a) pontján alapul. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. ”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/13124-2/2022. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről a Kormány 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és 2. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2020. (IX.22.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV. 01.) számú szabályzatán alapul.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 9. § (2) bekezdésének és 14. § (3) bekezdésének megfelelően - a Ht. 12.§ (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az **Ügyfél** igazoltan megfizetett 355.000,- Ft, (azaz háromszázötvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszám 6. alszámában, továbbá 5. és 7. főszámában, valamint a 37. főszámában foglalt tételek alapján. (VI. fejezet)

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg (VII. fejezet).

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*