



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/03301-1/2023	Tárgy:	Tinnye, Perbáli út 2. (065/3 hrsz.), HOLOFON Zrt. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Katona Vivien dr. Csemez-Csipszer Éva Lázár Júlia Zsille L. Ákosné dr. dr. Kiss Enikő Lesták Ferenc	Hiv. szám: - Melléklet: -	
Telefon:	(06-1) 478-4400		

HATÁROZAT

A HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. (székhely és telephely: 2086 Tinnye, Perbáli út 2. (065/3 hrsz.); KÜJ szám: 100 847 596; KTJ szám: 101 187 049; KSH azonosító kód: 12376540-2016-114-13; továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által PE-06/KTF/11918-11/2020. számon kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

- 1./ Az Engedély 1./ pontjában foglalt táblázatot törölöm és helyébe az alábbi táblázat kerül:
1./ Telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	
07 02 13	hulladék műanyag	
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
16 01 19	műanyagok	
16 02 16	kiselejteztett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
17 02 03	műanyag	
19 12 04	műanyag és gumi	
20 01 39	műanyagok	
Összesen:		11 700

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 355 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2022. december 9. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok egy összegben történő meghatározása vonatkozásában, az összmenyiség változatlanul hagyása mellett.

A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a PE-06/KTF/38032-3/2022 és a PE-06/KTF/38032-4/2022 számú, 2022. december 16. napján kiadványozott végzéseiben hiánypótlásra illetve igazgatási szolgáltatási díj fizetésére hívta fel Engedélyest, melyekben foglaltaknak Engedélyes a 2022. december 20. napján küldött küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Továbbá a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdésében foglalt, 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig terjedő igazgatási szünet időtartama a 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Tárgyi telephelyen végzett nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység egyebekben a korábban engedélyezetttektől nem tér el.

A kérelemből és annak mellékleteiből a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak

együttes betartása mellett a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben foglalt előírások fenntartása mellett a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró tényezőt nem tárt fel.

Az Engedély módosítási dokumentáció és a helyszín térképi vizsgálata alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemeltetése a módosítást követően sem fog a védendő környezetben határérték feletti zajterhelést okozni.

Fentiek, valamint a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) foglaltakra tekintettel (mely szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek) a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Engedély módosítása ellen zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az Engedélyben foglalt előírások fenntartása mellett az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes az Engedély alapján nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi évi 11 700 tonna mennyiségben. A dokumentáció szerint a telephelyen egy év alatt gyűjteni kívánt nem veszélyes hulladékok típusa és összes mennyisége az Engedélyben meghatározotthoz képest változatlan.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 79. § (4) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése és a 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5., 7. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatomul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. január 26.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

